

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1997. május 22-én tartott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 72/1997. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 73/1997. Kvt. határozatot (10-11. oldal)
- a 74/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 14/1997. Ör. sz. RENDELETET (12. oldal)
- a 75/1997. Kvt. határozatot (14-15. oldal)
- a 76/1997. Kvt. határozatot (15. oldal)
- a 77/1997. Kvt. határozatot (16. oldal)
- a 78/1997. Kvt. határozatot (18. oldal)
- a 79/1997. Kvt. határozatot (20-21. oldal)
- a 80/1997. Kvt. határozatot (22-23. oldal)
- a 81/1997. Kvt. határozatot (23. oldal)
- a 82/1997. Kvt. határozatot (24 oldal)
- a 83/1997. Kvt. határozatot (24. oldal)
- a 84/1997. Kvt. határozatot (25. oldal)
- a 85/1997. Kvt. határozatot (26. oldal)
- a 86/1997. Kvt. határozatot (28. oldal)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1997. május 22-én 14.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő, Fábíán Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Boruzs Mihály főmérnök, Lőrincz László főkönyvelő, Jenei Tibor idegenforgalmi referens technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyvvezetőként, valamint érdeklődő állampolgárok.

Sapielakné Kiss Katalin képviselő nem volt jelen az ülésen, Dr.Papp Jenő 19,40 órakor eltávozott az ülésről.

Dobrossy Barnabás alpolgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy Dr.Sóvágó László polgármester később érkezik az ülésre, az ülést megnyitotta.

A meghívóban szereplő napirendeket javasolta megtárgyalni azzal a módosítással, hogy a 4./ napirendként feltüntetett középtávú oktatási koncepció aktualizálására vonatkozó előterjesztés későbbi időpontban kerüljön tárgyalásra.

Lőrincz László: javasolta, hogy az egyebekben tárgyalják meg a zöldség-gyümölcs piac földterületének tulajdonjogi rendezéséről készült előterjesztést.

Nyéki István: ugyancsak az egyebekben javasolta megvitatni szóbeli előterjesztés alapján a június 26-án Bad-Dürnheimbe utazó delegáció összetételére vonatkozó javaslatot.

Piroska Mihály: a művelődési ház kerítése ügyében az egyebekben kívánt szólni.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Túri László válaszolt.

Dobrossy Barnabás: a napirendekre vonatkozó javaslatokat szavazásra bocsátotta.

A képviselők a zöldség-gyümölcs piac földterületének rendezésére vonatkozó előterjesztés napirendre tűzését 15 igen szavazattal, a Bad-Dürnheimi delegáció meghatározását 15 igen szavazattal, a művelődési ház kerítésének rendezésére vonatkozó előterjesztés megtételét 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással, valamint az összes napirendre tett javaslatot 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadták.

NAPIREND:

Részvénytársaságok közgyűlésére felkészülés.

1./ Gyógyfürdő Rt.

2./ Városgazdálkodási Rt.

Előadó: igazgatóság

3./ Előterjesztés "Hajdúszoboszló Városi Televízió" önálló intézmény alapítására.

Előadó: polgármester

4./ Előterjesztés az Útépítő Kft. gazdasági helyzetéről.

Előadó: főkönyvelő
Kft. igazgató

5./ Előterjesztés a "Hajdúszoboszlói Nyár" című rendezvénysorozat megtartására.
(Mecénás Stúdió)

Előadó: főmérnök
főépítész

6./ Előterjesztés a harangpark tervezéséről.

Előadó: főépítész

7./ Előterjesztés az üdülőterület RRT rendelet módosítására.

Előadó: főépítész

8./ Előterjesztés a Cseh Gusztáv és Miskolczi László gyűjtemény elhelyezésével kapcsolatban.

Előadó: jegyző

9./ Fábíán Attila önkormányzati képviselő előterjesztése a KCFC sportegyesület támogatására.

10./ Előterjesztés a Thököly Imre Általános Iskola szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására.

Előadó: jegyző

11./ Előterjesztés a városi ünnepek feltételeinek biztosítására.

Előadó: jegyző

12./ Előterjesztés építési telkek szociális alapon történő értékesítésére.

Előadó: főkönyvelő

13./ Előterjesztés Hotel Titász földterületének rendezésére.

Előadó: főkönyvelő

14./ Előterjesztés telek-kiegészítésekre.

Előadó: főkönyvelő

15./ Jelentés az elmúlt ülés óta történeteiről.

Előadó: polgármester

16./ Előterjesztés közmunkaprogram pályázatra.

Előadó: főmérnök

17./ Előterjesztés céltámogatási pénzmaradvány lemondásáról.

Előadó: főmérnök

E g y e b e k .

- Előterjesztés a zöldség-gyümölcs piac földterületének tulajdonjogi rendezéséről.

Előadó: főkönyvelő

- Művelődési Központ kerítésének rendezésére javaslat.

Előadó: kulturális bizottság elnöke

- Bad-Dürkheimbe utazó delegáció összetételének meghatározása.

Előadó: idegenforgalmi bizottság elnöke

Zárt ülésen:

- Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések.

Előadó: eü.- népjóléti bizottság elnöke

Túri László: megfontolásra javasolta, hogy az első, második és negyedik napirendeket zárt ülésen tárgyalja a testület.

A képviselők a javaslatot 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Túri László) 2 nem szavazattal (Erdei Gyula, Fábíán Attila), 1 tartózkodással (Dr.Sóvágó László) elfogadták.

Harmadik napirend:

Piroska Mihály: a kulturális bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, az eredeti határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadták.

Kérdést Radácsi Gusztáv és Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: kellemetlennek tartja munkáltatói oldalról a dolgot, mert nem túl régen döntött a testület a Búzási úrnak a kinevezésével kapcsolatban. Sajnálja, hogy mindez nem előbb jött elő, és arra akkor jogi alapon senki nem hivatkozott, hogy működhet, nem működhet. Bővebben szeretné hallani, hogy a Búzási úr és a dolgozók státuszával mi az elképzelés, mert ezek munkajogi problémákat vethetnek fel.

Dr.Sóvágó László: a helyi televíziók jogi szabályozottságát illetően bizonytalan, ellentmondásos helyzet alakult ki. Ezt a helyzetet látják feloldani a már hivatkozott 57/1997. sz. Országos Rádió és Televízió Tanács állásfoglalásában. Ezt is sokan sokféleképpen értelmezik. Ami a dolog munkajogi részét illeti nem lát elvi akadályt annak, hogy akik megfelelnek a követelményeknek és a testület elvárásának, azok átjöjjenek. A jelenlévők figyelmébe ajánlotta, hogy a hivatal nem tett előterjesztést a Búzási László munkaviszonyának véglegesítésére döntő részt azért, ami várható volt a változás, nem lehetett látni, hogy mi lesz ennek a vége. A javaslatot Mészáros úr tette és annak alapján nevezte ki a testület. Ezt nem lehet úgy felelni, hogy nem lehetett érzékelt. Az kétségtelen, hogy olyan bonyolult jogi helyzet volt és részben ma is az van, amelyből nem lehetett világosan és tisztán látni. Teljesen másként értelmezi a helyi televíziók érdekvédelmi szövetsége, van aki az Alkotmánybírósághoz fog fordulni, a Belügyminisztérium és az Országos Rádió és Televízió Tanács között sincs egyetértés, ők is többféleképpen értelmezik. Nem véletlen, hogy elvi állásfoglalást adtak ki. Jelenleg is bizonytalan jogi helyzet van, úgy szól az állásfoglalás, amit tényként kell figyelembe venni, mert ez a szervezetek kompetens ennek a kimondására, hogy június 1-ig kiírják a helyi televíziókra vonatkozó pályázatot. Kb. két hónapja kért írásbeli állásfoglalást, amire még 30 leteltével sem válaszoltak. Az előterjesztés arról szól, hogy ha kiírják a pályázatot, a szervezet pályázhat, a televízió a jelenlegi formájában mindaddig működik, amíg más utasítást nem kap.

Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Mészáros Sándor: az előterjesztés konszenzussal készült, a határozati javaslat elkészítésében is megegyeztek, akkor is és most is a kuratóriumra vonatkozó kiegészítést tették. Az intézmény egy ideiglenesen létrehozott szervezet, amely nem is biztos, hogy fog működni, legalábbis ilyen felállásban nem. Ne pályázzon az intézmény mindaddig, amíg a pályázat nem kerül kiírásra, előfordulhat, hogy akiknek megvan a működési engedélyük, nem kell pályáznuk, működhetnek addig, amíg a frekvencia-engedély szól.

Akkor is vissza kell térni a dologra, mert sem az önkormányzat, sem a VG Rt. nem működtetheti. A kuratórium létrehozására vonatkozó javaslat tőle származik. Szeretné, ha a képviselőtestület méltányolná, hogy a televízió vezetőjének kinevezése megtörtént határozott időtartamra, kötelezettségekkel jár. Azt is tudomásul vette a képviselőtestület, hogy a munkatársak megbízásos jogviszonyban dolgoznak, illetve azt is, hogy még egy főállású alkalmazott van a TV-nél, az éves beszámoló során erről beszéltek, az alapító okirat ezt tartalmazza, ez köztudott dolog. A hivatal nem is tehetett javaslatot a Búzási úr kinevezésére, hiszen nem volt munkajogi lehetősége erre, Búzási úr felett a képviselőtestület gyakorolja a munkáltatói jogok egy részét, a kinevezést és felmentést, a többi részét a VGRt, mint munkáltatója. Így tette meg a kinevezésre vonatkozó javaslatát is. Szeretné, ha az ügy békésen és konszenzussal zárulna le az ügy. Szeretné, ha a kuratórium kérdése határozatban rögzítve lenne és már most állást foglalnának: "A HVTV folyamatos működésének ellenőrzésére a város önkormányzata legfeljebb 9 fős kuratóriumot alapít az 1996. évi I. tv. idevonatkozó paragrafusának figyelembe vételével. A kuratórium tagjainak kinevezése az intézmény műsorszolgáltatási jogosultságának elnyerését követő 30 napon belül megtörténik." Ez egyébként is olyan dolog, amit meg kell tenni, ha azt akarják, hogy a televízió működjön. A televízió működésének a feltételében is bizonyos szerepet vállalhatna át a képviselőtestülettől, mint politikai testülettől a következő választásokat megelőzően. Az előterjesztést elfogadja, az általa elmondott kiegészítéssel együtt javasolja elfogadásra. A bizottsági ülésen ez a javaslata nem sok eredménnyel járt.

Sári Csaba: véleménye szerint nincs probléma a televíziózással, egy törvényi szabályozást kell követni. A határozati javaslatot elfogadja, ha a pályázat ki lesz írva, meg kell lépni. Nem tartja időszerűnek a kuratóriumról való döntést. A kuratórium bármikor felállítható, volt is szándéka a képviselőtestületnek. Először el kellene nyerni a pályázatot, óvatosnak kellene lenni. Változtatás nélkül javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

Dr. Vincze Ferenc: megítélése szerint nem véletlen, hogy az állásfoglalásban hangsúlyozottan az önálló intézménynek van lehetősége pályázat benyújtására. Ennek az az indoka, hogy közhatalmi testülettől, hatalomtól független legyen, ezért kizárt az önkormányzati gazdasági társaság által működtetés. Ha ez a logika van, akkor mindenfajta önállóság korlátozási momentum az esélyt befolyásolja. Nincs akadálya majd ennek a lépésnek a megtételére, de most kockáztatja a képviselőtestület a pályázatnyerési esélyt, illetve a televízió létét kockáztatja. Kérte a képviselőket, hogy ez ne legyen bevéve, mert az önálló intézmény önállóságát kérdőjelezheti meg.

Dr. Papp Jenő: Mészáros képviselő társa egy nem létező szervezetnek akar előre egy kuratóriumot hozzárendelni. A létező szervezetnek, a mostani televízióknak nincs kuratóriuma, pedig elemi erővel tör fel az igény, hogy minden ilyen szervezetnek legyen kuratori összetétele. Érdekes a szituáció. Ha megnyerik a pályázatot, garanciát érez a kuratórium létrehozására. Az eredeti elképzelést támogatja.

Dr. Joó Zoltán: tartja az álláspontját a jegyző úr véleményével szemben, attól, hogy kuratórium szó szerepelne a határozati javaslatban, ettől az intézmény az önállóságát nem veszítheti el. Minden testület működése attól függ, hogy az adott intézményt irányító felügyeletnek milyen jogosítványai vannak, a testületnek milyen jogokat biztosítanak. Nem látja akadályát a kuratórium létrehozásának. Javasolta, hogy 60 nap álljon rendelkezésre a kuratórium létrehozására az engedély megszerzésétől számítva, a 30 napot rövidnek tartja.

Dr. Sóvágó László: tájékoztatta a testületet, hogy helyi televíziók felette kuratóriumról sehol nem beszél a törvény. A kuratórium ötlete támad, hogy van az országos közszolgálati televíziók felett kuratórium. Felolvasta, hogy a törvény mit ért kuratórium alatt.

Mészáros Sándor: a rendelet, amit polgármester úr felolvasott, nemcsak intézményt ismer, hanem másként fogalmaz. A televízió működhet alapítványként, Kft-ként, KHT-ként és intézmény létesítését sem zárja ki. Az 1996. évi törvény a helyi televíziókról alig szól. Az önálló intézmény kérdését felesleges ragozni, hiszen a törvényalkotó szándéka az volt, hogy a képviselőtestület legmesszebb legyen a televíziótól, mert politikai testület. Azért nem alkalmas az önkormányzat az üzemeltetésre és a Városgazdálkodási Rt, mert az igazgatóságban képviselők ülnek, az igazgató képviselő. Ha ez nem lenne így, nem zárná ki a VG Rt-t a feltételrendszeréből. A VG Rt. túl tette magát azon, hogy televíziót üzemeltessen. Azt szeretnék, ha békés úton lerendeződne, az alapoknál kellene sok dolgot meghatározni, mert később egyre nehezebb lesz.

Ha a Városgazdálkodási Rt. nem alkalmas az üzemeltetésre, mert képviselők ülnek a székekben, mennyivel lesz jobb megoldás, amikor majd a televízió felett ismét a képviselőtestület gyakorol tulajdonosi jogokat. Véleménye szerint nem sok minden maradhatna a testület számára - ha komolyan kezelnék a televízió sorsát -, mint az, hogy a televízióknak a költségvetését meghatározza és egy független kuratóriumi szervezet fogja azokat a jogokat gyakorolni, amelyeket mint politikai testületnek nem lehet megtenni. A televízió olyan lesz mint a többi intézmény, semmi nem változik, annyi lesz a különbség, hogy Városgazdálkodási Rt. jogkörből átmennek bizonyos munkáltatói jogok a polgármester úr kezébe. Azért javasolta az ide vonatkozó törvények értelmében

legfeljebb 9 fős kuratórium meghatározását, hogy akkor már előrébb léptek a kérdésben, a későbbiekben meghatározva a kuratórium tagjainak személyét és szerepét.

Dr. Sóvágó László: a vita nem azon folyik, hogy legyen kuratórium vagy nem, hanem hogy most kell eldönteni, vagy a későbbiekben.

Fábián Attila: egyetért Joó képviselő javaslatával, elvi síkon jelenjen meg a kuratórium, részleteket most ne tárgyaljanak. Erre azért van szükség, mert sokan azt hiszik, hogy elvi csatározások színhelye a televízió, a mögöttes szándékot ezzel ki tudnák küszöbölni.

Dede Ernő: korábban már a testület elfogadott egy előterjesztést a kulturális koncepció részeként, amely szerint a sajtó, televízió esetében kuratóriumot kell létrehozni. Ez az elhatározás el lett mulasztva. Véleménye szerint a jelenlegi televízióknak és a leendőnek is kellene kuratórium. Az önállóságot sokkal inkább félti, ha a testület nevezi ki a vezetőt, a Debrecenben történt példák ezt igazolják. Véleménye szerint most azt kellene eldönteni,

Sári Csaba: kérte, hogy az előterjesztett határozati javaslatról szavazzanak, illetve a módosításokról is. Javasolta, hogy a jegyző úr véleményét vegyék figyelembe. Javasolta ügyrendileg a vita lezárását.

A képviselők 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással vita lezárása mellett döntöttek

Mészáros Sándor: ismételten ismertette módosító indítványát, amely a kuratórium létrehozására irányul.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottsági ülésen olyan állásfoglalás született, hogy a Mészáros úr által elmondott javaslat kiegészítő javaslatként

A képviselők 9 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem fogadták el a módosító javaslatot.

Dr. Vincze Ferenc: elhangzott egy módosító indítvány, az egész együtt egy intézményalapító határozat. Az intézményalapítás az minősített többségű szavazatot igényel, a módosítás nem.

Dr. Sóvágó László: úgy gondolja, hogy egy intézményalapításról rendelkező határozatnak minden eleme minősített többséget kíván, számára így logikus.

Mészáros Sándor és több képviselő egymás között beszélgetett, jegyzőkönyvezni nem lehetett.

Dr. Papp Jenő: javasolta, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak és ha az megkapja a 10 igen szavazatot, akkor nincs tovább gond. Ha a módosítás is bekerül, akkor a módosítás legyen egy belső kötelezettségvállalása a testületnek.

Az eredeti határozati javaslatot a képviselők 16 igen szavazattal elfogadták.

72/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1997. június 1-i hatállyal megalapítja "Hajdúszoboszlói Városi Televízió" névvel az alapító okirat szerinti önálló intézményét. A műsorszolgáltatási jogosultság elnyerése érdekében benyújtandó pályázat elbírálásáig - ideiglenes jelleggel - vezetőjéül Búzási Lászlót bízza meg.

Határidő: 1997. május 31.

Felelős: Dr.Vincze Ferenc jegyző

Ötödik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Kopasz Árpád a Mecénás Stúdió képviselője.

Boruzs Mihály: három bizottság együttes ülés keretében tárgyalta az előterjesztést, ahol a témát részletesen kitárgyalták. Az ülésen részt vett Kopasz Árpád úr a Mecénás Stúdió Bt-nek a képviseletében, a felmerült kérdésekre választ adott.

Kérdést Fábrián Attila, Sári Csaba, Czeglédi Gyula tett fel, melyre Kopasz Árpád válaszolt.

Kiss István: javasolta, hogy a helyreállításra szolgáló pénzüsszeget helyezték letétbe és a szerződéskötés csak utána történjen meg.

Dr.Joó Zoltán: hogy a letevő ne károsodjon, váltson egy betétkönyvet, amely gyakorlatilag kamatozik neki, ezt a betétkönyvet helyezték letétbe, erre van lehetőség. Kérte, hogy a kialakítás és rendezés részletei úgy kerüljenek kidolgozásra, hogy a lehető legkisebb mértékben sérüljön a zöldterület, alkalmazkodjanak a felek e vonatkozásban egymáshoz. Az elképzelést egyébként helyesli, kíváncsian várja.

Mészáros Sándor: a kaución kívül javasolta, hogy a szerződéskötés csak azt követően történjen meg, amikor a vállalkozó a közterület tisztántartásáról, a hulladék elszállításáról, a vendéglátó egységnek a hideg-meleg vizes ellátásának biztosításáról, az ott keletkezett folyékony hulladék elszállításáról bemutatja a dokumentumot. Ez mindenképpen kerüljön kötelezettségként előírásra, tanulva a korábbi programoknak a gondoljaiból. Felhívta a figyelmet, hogy a fürdő előtti terület bérbeadásra került, 15-16

vállalkozó végez hasonló tevékenységet. A vállalkozók nem voltak annak birtokában, hogy ott létesül valami amikor pályáztak. Előfordulhat, hogy forgalomcsökkenés következik be. A vállalkozókkal történt beszélgetés alapján lehetőséget lát arra, hogy bekerüljön a megállapodásba, amennyiben a fürdő előtti területről forgalomcsökkenés miatt át kívánnak menni a nyári program árusító helyére, fogadni fogják őket. Kopasz úr korábban kinyilvánította, hogy fogadni fogják őket. Kérte, hogy kerüljön ez is a szerződésbe, mert ellenkező esetben előfordulhat, hogy kártérítést kell fizetni a vállalkozóknak. Ezekkel a kikötésekkel támogatja a rendezvény létrejöttét.

Nyéki István: a három bizottság együttes ülésén elhangzottokról tájékoztatta a képviselőket. A stúdióknak ez már a harmadik terve, amit beadott. A műszaki bizottság ezzel már többször foglalkozott, a helyszínek változása miatt újra tervezte. Az együttes ülésen 10 igen szavazattal fogadta el a tervet a bizottság. A Mészáros és Joó képviselő által feszegetett problémák is felmerültek. Egyértelmű állásfoglalás született, hogy szorosan együttműködve a városfejlesztési, műszaki irodával minden részletre kiterjedően dolgozzák ki a szerződést. A szerződés egy évre szól. Véleménye szerint az október 31-ig esedékes három bizottság elnöke által tapasztaltokról történő beszámolás mindenképpen afelé fogja a szervezőket és az ott árusítókat orientálni, hogy a hosszú távú együttműködés érdekében mindent elkövessenek. Nem erőltetné azt, hogy határozzanak meg egy összeget, az annál komolyabb dolog. Ezt a városfejlesztési, műszaki irodára kellene bízni, az összeg meghatározása előzetes felmérést igényel. Nem tartaná helyesnek egy vállalkozótól irreálisan nagy összeget lekötöni, de az sem lenne helyes, hogy az esetleges okozott károkat sem fedezné a letett összeg. Ezeket a dolgokat a városfejlesztés, műszaki irodára javasolja rábízni.

Sári Csaba: mint a környezetvédelmi bizottság elnökének komoly fenntartásai vannak a megvalósulással kapcsolatban, a helyszín miatt. A programokat üdvözlendőnek tartja. A városnak ez az egyetlen összefüggő zöldterülete, ami a gyógyfürdő, illetve a termálfürdő előtt helyezkedik el. Nincs meggyőződve annak az irányvonalnak a helyességéről, hogy a gyógyfürdő közvetlen közelében zsinatos rendezvényeket kell működtetni, ha a gyógy- idegenforgalom irányába kívánnak elmozdulni. Komoly aggályai vannak a zöldterülettel kapcsolatban, annak a rongálódása tekintetében. Úgy véli, hogy a helyszín kiválasztása nem szerencsés, tavaly évben lett elvégezve a parknak a rekonstrukciója. Aggódik, hogy fák kerülnek kivágásra, zöldterület fog jelentősen károsodni, bár némi garanciát nyújt a kaució. Tart tőle, hogy ha szükségesnek látják, a döntéshez nem lesz meg a megfelelő szavazat a pavilonsor eltávolításához. Kérte, hogy a határozati javaslat a környezetvédelmi bizottság bevonására is irányuljon.

Dede Ernő: kedvezőnek minősíti, hogy van vállalkozó ezeknek a feladatoknak a elvégzésére, becsülendőnek és támogathatónak tartja. Más területről szerzett információt a stúdió tevékenységéről, azok kedvezőek. A "Hajdúszoboszló Nyár" elnevezést kisajátítónak tartja, ennek megváltoztatását javasolta. Aggodalmát fejezte ki a környezet miatt, véleménye szerint az

építményekkel a programokkal a terület jellege megváltozik, a döntésnél ezt is látni kell.

Túri László: mindkét előtte szóló aggodalmával egyetért. Mindenképpen ki kell próbálni ezt a lehetőséget, jövőre könnyebb dolguk lesz a döntésben, a város lakosságának, a vendégeknek a véleményét megismerve hosszú távra tervezhető lesz a program.

Kopasz Árpád: az elhangzottakra reagálva tájékoztatásképpen elmondta, hogy szándékuk teljesen tiszta volt, az 1960-as évek kezdeményezésének szeretnének tiszteletet adni. Ha úgy szükséges a név-megjelölésen változtatnak, ez egyeztetés kérdése. Mindenképpen hosszútávon gondolkodnak. Az elvi és beruházási szándékuk is ilyen. Tájékoztatást kaptak, hogy a Rendezési Tervet egy miskolci iroda végzi a város megbízása alapján. Az irodával felvették a kapcsolatot, szándékukat elmondták, az aggályaikat. Nem az a szándékuk, hogy a pihenő parkot tönkretégyék, az ápolást, a gondozást vállalják. Az építő- tervező irodával egyeztetve sok kompromisszumot próbáltak keresni arra vonatkozóan, hogyan lehetne hosszú távon egy olyan lehetőséget keresni, hogy a parkot kiméjék ki úgy, hogy az sértő, bántó senki számára ne legyen. A terv készítésével megbízott tervező a városi főépítéssel egyeztetett, az elképzeléseit ismertette, amibe már a stúdió elképzelései is szerepelnek. Röviden ismertette a stúdió elképzeléseit az elhelyezést, valamint a programokat illetően. A zajjal kapcsolatban elmondta, nem roc-fesztiválok helyszínéül szánják a területet. Utca-színházi produkciók lesznek, lesz zene, ének, elsősorban akusztikus hangerejű, egy szűk környezetben érthető, hallható, de onnan kijebb már nem zavar.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, hogy az elnevezés "Hajdúszoboszlói Nyár Mecénás rendezvény-sorozat" legyen, ez már nem sértené a "Hajdúszoboszló Nyár" többi szervezőit, akik szintén részt vesznek a programok összeállításában.

Jenei Tibor: a "Hajdúszoboszlói Nyár" elnevezés az egyetlen, ami a köztudatba bekerült, más névválasztást tartana szerencsésnek. Az előtte szóló javaslatát sem tartja elfogadhatónak.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadták.

73/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete hozzájárulását adja, hogy a Szent István park területén a Mecénás Stúdió Bt. 1997. augusztus 31-ig nyári fesztivált szervezzen.

A kialakítás és rendezés részleteit a Városfejlesztési és Kommunális Irodával együtt kell kidolgozni. A rendezvény értékeléséről 1997. október 31-ig az érintett három bizottság elnöke a Képviselőtestületnek számoljon be.

Felelős: főépítész

Hatodik napirend:

Kérdést Dr.Papp Jenő tett fel, melyre Piroska Mihály és Nyéki István válaszolt.

Nyéki István: kérte, hogy az önkormányzat elviekben értsen egyet a keretösszeg biztosításával, mert enélkül nem lehet megbízást adni a tervezőnek.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

74/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az ideiglenesen felállított bizottság javaslatára elfogadja, hogy az Oborzil Edit által adományozott harangok a Szent István parkban, mint harangparkba kerüljenek kihelyezésre, melynek központi kompozíciója a 10 db. Szent István harang kell hogy legyen. A harangpark tervezésére Makovecz Imre építész kéri fel. Amennyiben Makovecz Imre a megbízást nem fogadja el, úgy Csete György, majd Finta József építésznek kerüljenek felkérésre. A harangpark kivitelezésére az önkormányzat 6.000.000 Ft. keretösszeget biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

Hetedik napirend:

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, elfogadását javasolják a testületnek.

A képviselők az üdülőterület RT szabályozási előírásaira vonatkozó módosítással 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr. Joó Zoltán, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László) egyetértettek és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 14/1997. (V.22.) Ör. sz. rendelete a 7/1991. (V.30.) Ör. sz. Üdülőterületi RRT szabályozási előírásainak módosítására.

1. §.

A rendelet 8. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

8. §.

(4) Az új Részletes Rendezési Terv elkészültéig az övezeten belül új lakásokat kialakítani, illetve üdülőegységeket lakássá átminősíteni nem lehet.

2. §.

E rendelet 1997. június 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Nyolcadik napirend:

Dr. Sóvágó László: hosszabb ideje szorgalmazza a képviselők a Csanády-ház megvásárlását. Jellemzően az épület más, de áthidaló megoldásként egyszerre két dolgot lehetne elintézni, semmint 6,5 millió forintot kiadni ház vásárlására.

Pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy felül kell vizsgálni a megvásárlásra javasolt épület műszaki állapotát.

A két iskola közötti falat meg lehet szüntetni, tudomása szerint néhány osztály elhelyezhető. A Bocskai utcai tanteremből kettő szabaddá tehető, közel van a múzeumhoz. Ott a tanítás is és az elhelyezés is megoldható.

Mindhárom elképzelést pártfogolja, támogatja, elképzelhetőnek tartja, de múzeum vásárlására 6,5 millió forint elköltését nem tartja megengedhetőnek.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott véleményt polgármester úr ismertette. Pontosította annyiban, a bizottság egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy a következő ülésre kerüljenek kidolgozásra, illetve azok az egyéb lehetőségek, amelyek mutatkoznak a gyűjtemény elhelyezésére, kerüljön kimunkálásra, hogy az épület

felújítása, kialakítása mennyibe kerül, illetve mennyibe kerülne esetleg egy új épület létesítése.

Piroska Mihály: a kulturális bizottság egyik alternatívát sem fogadta el.

Dr.Joó Zoltán: a Csanády ház megvásárlását "életrevaló" ötletnek tartja, egyúttal megmenthetnek egy stílusát tekintve értékes hagyatékot, és be is tudná tölteni a rendeltetését az itt szereplő napirenddel kapcsolatban. Más megoldás is fölvethető, az összeg nagyságából eredően esetleg lehetséges bármelyik múzeum bővítése úgy, hogy újabb helyiségeket nyerjenek. A polgármester úr három javaslata közül a Csanády-ház megvásárlását tartja legjobb ötletnek.

Piroska Mihály: azért került javaslatba a Bocskai utcán szereplő ház megvásárlásra, mert egy múzeum utcát szeretnének létrehozni.

Örülne, ha a Csanády-ház megvásárlásra kerülne, az eddig felgyűlt szobortáborban lévő néprajzi jellegű faragások elhelyezhetőek lennének, élő népművészetet is lehetne a Csanády-házba vinni.

Kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Radácsi Gusztáv: az előterjesztés II. számú alternatíváját tudja támogatni. Támogatja a Csanády-ház megvásárlását, de annak felújítása, múzeum céljára történő kialakítása véleménye szerint sokba kerülne.

Sári Csaba: a pénzügyi bizottsági ülésen kiállt az előterjesztés mellett, miután a kulturális koncepció is kimondja a múzeum utca létrehozását. Meggyőződése, hogy az épület amiről szó van, nem rosszabb állagú, mint a többi múzeum épülete. A költségvetés szűkös volta miatt úgy tűnik nem vásárolhatják meg, régi adósságnak tennének eleget a Csanády-ház megvásárlásával. Kérte a képviselőtestület egyetértő támogatását.

Dr.Papp Jenő: a pénzügyi bizottsági ülésen javasolta, hogy a II. számú alternatívát vegyék ki a javaslatok közül, ezt a bizottság megszavazta. A katolikus egyház vezetése hosszabb távon számít erre az épületre. Kérte a testületet, vegye figyelembe, hogy a bizottság ezt javaslatot nem támogatta.

Dr.Sóvágó László: nem kívánja a két szervezet érdekeit szembeállítani, mindaddig amíg nem igénylik vissza, addig ilyen célra igénybe vehető, de lehet egy végleges megoldás is.

Dr.Joó Zoltán: a kulturális bizottság állásfoglalása szerint végleges megoldást szeretnének találni a gyűjtemény elhelyezésére. A II. sz. pont szerinte végleges megoldásként nem kerülhet szóba, számolni kell azzal, hogy ez egy ideiglenes lehetőség

lenne. Ha van rá mód, a végleges megoldást kell megkeresni. Véleménye szerint vegyes funkcióban, tehát mint iskola és múzeum nem működhet.

Meggyőződése, hogy a 6,5 millió forintból a Csanády-ház megszerezhető és rendbe hozható. Az épület felújítása sokba kerül, ha tartós, maradandó kivitelezést kívánnak végeztetni, de a potenciális vevők határozzák meg az ingatlanok a forgalmi értékét és a vevők többsége nem a régi jelleget kívánnák megtartani, ha építési telekként kezelnék az adott területet, és ezeknek a vevőknek csak telekárral bír az ingatlan. Óvatosságra intette a testületet, ugyanis a mai ülés során 15 millió forintos többletkiadásról döntenek, könnyedén "bele nyúlnak" a költségvetésbe, anélkül, hogy beszélnének a város költségvetésének jelenlegi állásáról.

Kiss István: véleménye szerint a Csanády-ház megvásárlása és alkalmassá tétele 6,5-7 millió forintból megoldható.

Fábián Attila: a Csanády-ház megvásárlását javasolja.

Czeglédi Gyula: gond számára is az, amit Joó képviselő elmondott, hogy költségvetési tételekről szavaznak és az a tétel, amely a sor alatt első helyen kimaradt, az feledésbe merült. Támogatta a Csanády-ház megvásárlására vonatkozó javaslatot. Javasolja, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság vizsgálja meg, hogy a meglévő múzeum épületekben van-e lehetőség a gyűjtemény elhelyezésére, és a Csanády-házba néprajzi gyűjteményeket helyezzenek el.

Dr. Papp Jenő: a Bocskai utcai iskolába a hét három napján szervezett formában katolikus gyerekek járnak. Javasolta, ne döntsenek ebben a témában, vegyék le napirendről, a katolikus egyház vezetőjével előzetesen egyeztessenek. A Csanády-ház megvásárlására vonatkozó javaslatot támogatja.

Piroska Mihály: a hozzászólásokból úgy tűnik, hogy a Csanády-házat megvásárolják, az előterjesztés viszont a Cseh Gusztáv és Mikolczi László gyűjteményének elhelyezéséről szól. Ha a Csanády-ház megvásárlását követően a néprajzi múzeum anyagát ott helyeznék el, akkor a Miskoczi - Cseh gyűjtemény elhelyezhető lenne a néprajzi múzeumba.

Túri László: a városfejlesztési, műszaki bizottság előterjesztésében szeretné látni, hogy a Csanády-ház vásárlása, felújítása mennyibe kerül előzetes felmérések szerint. A költségvetés készítésénél "szenvetnek", hogy az 50 millió tartalék megmaradjon, ami nagyon kevés, és most elkötelezik magukat, félév előtt elköltik a tartalék keretet.

Sári Csaba: javasolta, hogy a képviselőtestület fejezze ki vételi szándékát, vagyis azt, hogy elfogadható áron meg kívánják a Csanády-házat vásárolni.

A képviselők a javaslatot 12 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták.

751997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete kifejezi szándékát a víztorony mellett levő un. "Csanády-ház" elfogadható áron történő megvásárlására.

Megbízta a városfejlesztési, műszaki bizottságot, vizsgálja meg az ingatlan vételárát, jelölje meg felújítási költségeit, illetve határozza meg a Cseh-Gusztáv - Miskolczi László gyűjtemény Bocskai István Múzeum épülete esetleges bővítésének lehetőségeit és a bővítés költségeit.
Mindezekről a képviselőtestület következő ülésére tegyen előterjesztést.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: bizottsági elnök

Tizedik napirend:

A képviselők 16 igen szavazattal elfogadták az előterjesztett határozati javaslatot.

76/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a közoktatási törvény 102 §. /2/ bek. e./ pontjában ráruházott hatáskörében eljárva a művelődési miniszter 11/1994. /VI.8./ MKM rendelet 4. §. /1/ bek. leírt követelményeket figyelembe véve jóváhagyja a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Imre irodavezető

Tizenegyedik napirend:

Piroska Mihály: a kulturális bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal támogatták.

Czeglédi Gyula: az előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta és az alábbi kiegészítéseket javasolta. az 1. bekezdés kipontozott észébe maximum 500 ezer forint beírását javasolják, a Kovács Máté Művelődési Központ nagytermi székek beszerzésével kapcsolatban az összeget a bizottság soknak találta, a szék vásárlást támogatják, a rekonstrukciós tanulmányterv elkészítését is támogatja a bizottság. A határozati javaslatot egy ponttal kiegészíteni javasolták: "Javasolják 260 db. kis zászló és 40 db. nagy zászlónak a beszerzését közelítően 600 ezer forintos összegben." Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a kis zászlók lehetőleg nagyobbak legyenek a jelenleginél.

Nyéki István: a művelődési központ rekonstrukciós fejlesztési tervével kapcsolatban az idegenforgalmi bizottsági ülésen szóba került a nyári fesztiválok kapcsán a színpad kérdése. Megítélésük szerint a szabadtéri színpad is felújításra szorul, ezért kérte, hogy a

határozati javaslat harmadik bekezdésébe kerüljön Be a szabadtéri színpad rekonstrukciós tervének elkészítése is.

Boruzs Mihály: Nyéki képviselő hozzászólásához kapcsolódva mondta, hogy 500 ezer forint kevésnek bizonyul a művelődési központ és a szabadtéri színpad rekonstrukciós tervének elkészítéséhez.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

77/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzati érdekű városi rendezvények megtartása feltételeinek megteremtése érdekében a költségvetési tartalékból az alábbi célokra a következő pótelőirányzatot biztosítja:

- a sportház játékterének esetenkénti borítására szolgáló szőnyeg beszerzésére 500.000 Ft-ot,
- a Kovács Máté Művelődési Központ és Könyvtárnak nagytermi székek beszerzésére 1.000.000 Ft-ot,
- a művelődési központ és a szabadtéri színpad rekonstrukciós fejlesztési tanulmánytervének elkészítésére 500.000 Ft-ot,
- 260 db. kis és 40 db. nagy zászló - nemzeti és városi - beszerzésére 600.000 Ft-ot.

A polgármesteri hivatal dolgozza ki és a következő képviselőtestületi ülésen terjessze elő a sportház nem sportcélú bérbeadásának feltételrendszerét.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: jegyző

Kilencedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Szilágyi Sándor a Kabai Cukor FC - Hajdúszoboszló Sportegyesület menedzsere.

Fábián Attila: a Kabai Cukor FC Hajdúszoboszló Labdarugó Szakosztályát a város 4 millió forinttal támogatja 1997-ben. Véleményük szerint alul tervezték a támogatást egy ilyen színvonalú csapat esetében. A csapat pillanatnyilag az NB II-ben harmadik helyen szerepel, de esélyük van az NB I-be jutásra. Kérte a képviselőtestületet, hogy a költségvetés tartalékkerete terhére 2 millió Ft. támogatást biztosítson a labdarugó szakosztálynak. Ha az NB I-be sikerül bejutniuk, újabb támogatási kérelemmel fordulnak az önkormányzathoz.

Túri László: futbalt kedvelő emberként elmondta, nem ért egyet Fábíán képviselővel abban, hogy alul lett tervezve a támogatás. Amit két évvel ezelőtt vállalt az önkormányzat azt teljesítették. Tudja, hogy szüksége van a Cukor FC-nek a pénzre, hisz kétszer annyi pontot szereztek tavasszal, mint az elmúlt év őszen. Ennek ellenére elvárta volna, hogy az egyesület elnöksége, illetve az egyesület elnöke tegyen előterjesztést, ahogy az elmúlt években is történt bizonyos ügyekben. Szükségesnek tartott volna egy fél éves elszámolást, az elmúlt fél év mennyibe került, ebből mennyit biztosítottak a szponzorok. Az előterjesztés ilyen formában nem "nyerő" számára. A képviselők döntését nagyban elősegíthette volna egy elszámolás.

Sári Csaba: Túri képviselő felszólalásához csatlakozott. Amikor a költségvetési vitát a választói körökbe ismertette, illetve a költségvetés elfogadását, nehéz volt védeni a 4 milliót a futbalra, amikor közvilágítási, járda, belvíz-elvezetési, szennyvízelvezetési gondok merültek fel. Nem védhető, hogy a feszített költségvetés ellenére 2 millió forintot biztosítanak a sportegyesület számára. Ebből az álláspontból tekintve a támogatást nem tudja elfogadni.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodással elutasította a kérelmet. Megállapította, hogy az előterjesztés nem olyan, mint amit egy ilyen témában megszoktak. Véleménye szerint a pénzügyi bizottsági ülésen is a kellő elkészítés hiánya miatt nyert elutasítást.

Kezdetben a helyi vállalkozók részéről nagy volt a fogadkozás a támogatást illetően. Ismeretei szerint bőven van szégyenkezni való ezen a területen. A Városgazdálkodási Rt. és a Gyógyfürdő Rt. a támogatások terén élen jár. A támogatás zömét ma is a kabai vállalkozók és a Cukorgyár biztosítja a szakosztálynak.

Kérte, hogy az előterjesztést Szilágyi úr egészítse ki, a minőségi sport érdekében ez egy támogatandó javaslat olyan, amit előre nem lehetett látni. A sportnak az is egy éltetője, egy első osztályú csapathoz meg kell találni azokat a támogatókat, akik egy első osztályú szinten képesek egy csapatot szponzorálni.

Radácsi Gusztáv: szerencsésebb lett volna, ha a Cukor FC elnöksége az előterjesztő és nem Fábíán Attila. Ettől függetlenül javasolja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Papp Jenő: a futballcsapat teljesítették az NB II-es állásukat, ha az eddigi formájukat tartják, akkor osztályozót játszhatnak. 2-3500 fős nézőtábor van az itthoni labdarugó meccseknek, reklám és idegenforgalmi értéke van ennek Magyarországon, nem szabad elfelejteni. Az évi költségvetéséhez ennek a csapatnak 4 millió szponzori költséget szavaztak meg, nyilván azért kérik a támogatást, mert bajban vannak. Tud arról a listáról, amely a hajdúszoboszlói szponzorokat felsorolja és tudja, hogy pl. a tiszakécskei csapatok az ottani vállalkozók több millió forinttal támogatják. Az itteni vállalkozók irányába ez részéről egy bizonyos kritikát is megfogalmaz.

Nyéki István: nem lebecsülve a csapat eredményeit elmondta, hogy a sportegyesületet az önkormányzat nem 4 millió forinttal támogatja, hanem 4 millió forint készpénzzel,

biztosítja számára a pályát, azt fenntartja, a sportalaptól 600 ezer forint körüli összeget kap az utánpótlás nevelésre. Egyetért Papp képviselő társával, kötöttek egy szponzori szerződést. Ennek a csapatnak az önkormányzat nem tulajdonosa, nem fenntartója. Azért, hogy itt játszanak és a város nevét viselik 4 millió forintot kapnak. Támogatni kell ezt a csapatot, de egyetértve Radácsi képviselővel az előterjesztést Fábian képviselő nagyon rossz pillanatban tette, ezzel nem neki kellett volna előállni. Kérdést tett fel, melyre Szilágyi Sándor válaszolt.

Szilágyi Sándor: a hozzászólások során elhangzott, hogy az előterjesztés nem az elvárásoknak megfelelően készült. Az egyesület tételes költségvetésébe az önkormányzat részéről bárki betekinthez, komoly munkát végeznek, amit az eredmények is bizonyítanak. A kérelmet az tette indokoltta, hogy a csapat őszi teljesítménye kívánnivalót hagyott maga után, szükség volt bizonyos posztok megerősítésére. A célkitűzésüket túlszárnyalták, a prémiumok kifizetése többletköltséget jelentett, az utazási költségek emelkedtek az üzemanyag ár emelkedése miatt, a csapat felszerelésére is szükség lenne költeni. A látható költség-bevételeik is nagyon beszűkültek. Kimutatásaik szerint a debreceni vállalkozók többet segítettek a csapaton, mint a hajdúszoboszlói vállalkozók. 126 vállalkozót keresett meg az elmúlt két hónap alatt eredménytelenül. Nem érzik még jelen pillanatban ennek a csapatnak az értékét. A csapat a következő időszakban is szeretné méltóképpen képviselni a várost, ezért a kért támogatásra szükségük van.

Dede Ernő: az előtte szólókkal sok mindenben egyetért, egyetért Turi képviselővel, hogy a pótkiadások május végén nyomasztó méreteket kezdenek öltetni. A Cukor FC szakosztályi munkája és a csapat szereplése is komoly munkát takar, elismerést érdemel. Tudomása van arról, hogy a városban az összes többi szakosztály ennél sokkal rosszabb helyzetbe került, szívesen támogatná mindegyiket, azonban látni kell, hogy erre nincs lehetőség.

A képviselők az előterjesztést 12 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

781997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Kabai Cukor FC - Hajdúszoboszló Labdarugó Szakosztályát az 1997. évi költségvetés tartalékkeret terhére 2.000.000 Ft. támogatásban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: főkönyvelő

Tizenkettedik napirend:

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság magasnak tartotta az 1000 Ft-os vételárat. Az újonnan előterjesztett árakat is magasnak tartja, javasolta, hogy 700 Ft-ban állapítsák

meg a telek m²-kénti árát. Az önkormányzat első lakáshoz jutók számára nem tudott támogatást biztosítani, a telekértékesítéssel ez kompenzálható lenne.

Dr. Kovács Zoltán: az egészségügyi és szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést, egyetértett azzal, hogy meg kell hirdetni és ki kell osztani. Nyilvánvalónak tartják, hogy a telkekre lesz igény, de távlataiban gondolkodni kell abban is, hogy a város szélén, szociálisan rászoruló emberek számára az állattartási lehetőséget biztosító telkeket is kellene kialakítani. Fiatal házásoknál első lépésként a jelenlegi elképzelés elfogadható, távlatilag a másik megoldást is figyelembe kell venni. A telekárát a bizottság magasnak találta, egyetértett Radácsi képviselő javaslatával. Ezek az építkezések alapján a szociálpolitikai támogatásra fognak épülni, de ebben az esetben is kell saját erőt biztosítani az építkezőnek, a magas telekár a saját erőt vonja el az építkezés megkezdésétől. Ezért is volt fájó, hogy az első lakáshoz jutók támogatását nem tudta biztosítani a testület, bár összességében nem magas összeg egy építkezéshez miután az saját erőt képviselt, az építkezés beindulásánál jelent rendkívül nagy segítséget a fiatal házásoknak. A négy telek esetében is a 700 Ft/m²-es árat javasolja elfogadni

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az eredeti 1000 Ft/m²-es árat sokallta és javasolja a testületnek, hogy 700 Ft/m²-es árat határozzon meg, kivéve az egyedi kialakítású telkeket. A bizottság úgy látta, hogy ezeknek jelentős az értéke és maradjon az 1000 Ft/m²-es eredetileg előterjesztett alapár.

Lőrincz László: az 1997. évi költségvetés ezeknek a telkeknek az értékesítése 10 millió forinttal van a bevételi oldalon tervezve.

Sári Csaba: nagy az igény arra, hogy a fiatal házások lakásépítési lehetőséghez jussanak, olcsó telkekhez. Az előterjesztés ezt szolgálja, az ár csökkentését elfogadja.

Dr. Joó Zoltán: árfekvésben egy kevés különbséget javasol az egyedi telkek esetében, mint önálló telkek többet érnek. A 700 Ft-al szemben ezeknek a telkeknek az árát 800 Ft/m²-ben javasolja meghatározni.

A képviselők

Dr. Joó Zoltán képviselő javaslatát, miszerint 800 Ft/m². legyen a négy telek ára 9 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Piroska Mihály, Sári Csaba), 3 nem szavazattal (Dr. Kovács Zoltán, Radácsi Gusztáv, Túri László), 2 tartózkodással (Mészáros Sándor, Dr. Sóvágó László) nem fogadták el,

a többi telek esetében a 700 Ft/m²-es árral 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás) egyetértettek,

a 13-16. sorszám alatt feltüntetett telkek esetében a 700 Ft/m²-es árat 10 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábian Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László, 2 nem szavazattal (Piroska Mihály, Turi László), 3 tartózkodás mellett (Dede Ernő, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba) elfogadták.

791997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete szociális alapon történő értékesítésre jelöli ki az alábbi építési telkeit:

- 1./ hajdúszoboszlói 7642/38. hrsz-ú és 192 m² területű telket
134.400 Ft. vételárért,
- 2./ hajdúszoboszlói 7642/37. hrsz-ú és 192 m² területű telket
134.400 Ft. vételárért,
- 3./ hajdúszoboszlói 7642/36. hrsz-ú és 192 m² területű telket
134.400 Ft. vételárért,
- 4./ hajdúszoboszlói 7642/35. hrsz-ú és 192 m² területű telket
134.400 Ft. vételárért,
- 5./ hajdúszoboszlói 7642/34. hrsz-ú és 192 m² területű telket
134.400 Ft. vételárért,
- 6./ hajdúszoboszlói 7642/33. hrsz-ú és 199 m² területű telket
139.300 Ft. vételárért,
- 7./ hajdúszoboszlói 7642/45. hrsz-ú és 298 m² területű telket
208.600 Ft. vételárért,
- 8./ hajdúszoboszlói 7642/46. hrsz-ú és 285 m² területű telket
199.500 Ft. vételárért,
- 9./ hajdúszoboszlói 7642/47. hrsz-ú és 273 m² területű telket
191.100 Ft. vételárért,
- 10./ hajdúszoboszlói 7642/48. hrsz-ú és 260 m² területű telket
182.000 Ft. vételárért,
- 11./ hajdúszoboszlói 7642/49. hrsz-ú és 247 m² területű telket
172.900 Ft. vételárért,
- 12./ hajdúszoboszlói 7642/50. hrsz-ú és 242 m² területű telket
169.400 Ft. vételárért,
- 13./ hajdúszoboszlói 7642/11. hrsz-ú és 625 m² területű telket
437.500 Ft. vételárért,
- 14./ hajdúszoboszlói 7642/12. hrsz-ú és 553 m² területű telket
387.100 Ft. vételárért,
- 15./ hajdúszoboszlói 7642/52. hrsz-ú és 750 m² területű telket
525.000 Ft. vételárért,
- 16./ hajdúszoboszlói 7642/53. hrsz-ú és 750 m² területű telket
525.000 Ft. vételárért.

A vételár az utcában meglévő elektromos közmű, műszaki tervdokumentáció

és a kiépítendő utcai vízvezeték költségeit tartalmazza. A vízvezeték kiépítése a tartalék-keret terhére történik.

A vevőket nyilvános meghirdetést követően pályázati úton az Egészségügyi és Szociális Bizottság választja ki.

Utasítja a Pénzügyi Irodát az ingatlanok meghirdetésére, s a beérkező pályázatok előterjesztésére

Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására

Határidő: a pályázat megjelentetésére 1997. május 30.

Felelős: főkönyvelő
főmérnök
szociális bizottság elnöke

Tizenharmadik napirend:

Kérdést Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Czeglédi Gyula: az előterjesztés szerint két dolog érintheti a Gyógyfürdő Rt-t.

A mellékelt rajzon feltüntetett Tigáz I-es telep gyakorlatilag a Gyógyfürdő Rt.-nek az I. sz. kút-telepét jelenti. A rajzon szinnessel jelzett területek közel vannak ehhez a telephez. Kérdésként fogalmazódott meg benne bizottsági ülésen is, hogy a rajzok mennyire pontosak, a későbbiekben a telepük nem fog-e beleesni a cserébe. A bizottsági ülésen jelen lévő hivatali dolgozók úgy nyilatkoztak, hogy a rajz pontos. Szeretné, ha ez jegyzőkönyvileg is rögzítésre kerülne, ha a cseréből, illetve a mérésből bármiféle pontatlanság adódik és emiatt az Rt-nek kára származik, a felelősség azokat terheli, akik ezt előterjesztették.

Fontos még, hogy az említett kút-telepről egy vezeték húzódik a Hotel Titász irányában. A szerződésben mindenképpen rögzíteni szükséges, ez a szorgalmi jog a cserét követően is megilleti az Rt-t, az új tulajdonos semmiféle akadályt nem gördít.

Nyéki István: nem tartja jó megoldásnak, hogy a Hunguest beékelődik a területbe.

Más cserét kellene ajánlani a Hunguest-nek. Az sem világos előtte, hogy a Titász sportpálya melletti területnek mi lesz a sorsa. A jelenlegi előterjesztés szerint semmivel nem lesz egyszerűbb a helyzet, mint ahogy most van, csak máshol helyezkednek el a földterületek. Egyedül a Titász jár jól, mert megkapja az üdülője alatti területet, ami pillanatnyilag nem biztos, hogy az övé. Véleménye az, hogy abból a területből, beleértve az I. sz. kút-telepet is, parkot kellene kialakítani. Szükséges a Titász üdülőjének földterületét rendezni, de nem biztos, hogy ez a fajta megoldás az üdvözítő.

Dobrossy Barnabás: az előtte elhangzott hozzászólást folytatva elmondta, hogy egyedüli kút, az I. számú kút van minősítve, ami ezen a területen helyezkedik el, az I/A. sz. kút szintén gyógyvizet szolgáltat. Ez egy működő telep, ezt megszüntetni nem lehet.

Kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy a Hunguest-nek távlataiban nincs-e célja egy újabb kútnak a megfúrására. Ha erre gondolnak, tiltakozik ellene.

Lőrincz László: a kutak védőtávolsága szabályozva van. Praktikusnak tartaná, ha az előterjesztés most lekerülne napirendről, az elhangzott javaslatok figyelembe vételével újra gondolnák a terület-cseréket, amit esetleg a testület jobban tudna támogatni.

Dr.Sóvágó László: javasolta, bízzák meg a városfejlesztési, műszaki bizottságot amellelt, hogy újabb javaslaton gondolkodik, hogyan lehetne egy rendezett, parkosított területet kialakítani.

A képviselők a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadták.

Tizennegyedik napirend:

a./

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést támogatja azzal a kikötéssel, hogy a rajzon szereplő második zöld színű kiszögelés sorsát csak a mellette lévő tulajdonos megkérdezését követően döntsék el.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság támogatja a városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatát.

A képviselők 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábian Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) egyetértettek a javaslattal.

80/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 4428 hrsz-ú közterület cc. 734 m²-es területét értékesíti a Csontos u. 91. szám alatt lakó Szabó Károlynak. Az értékesítési árat 700 Ft/m²-ben határozza meg.

A közterület egy része (rajz szerinti alsó háromszög) határos a Kötelei u. 50. szám alatti telekkel, így annak további sorsáról a telektulajdonos érdekeinek figyelembe vételével dönt a testület.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: főkönyvelő

b./

Radácsi Gusztáv: a műszaki bizottság támogatja az előterjesztést, a megjelölt telekárat alacsonynak tartják.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság 2000 Ft/m²-es árat javasol meghatározni értékesítési árként.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsai Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták.

81/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 6083/1. hrsz-ú ingatlan (Parti Iskola) cca. 66 m²-es területét értékesíteni kívánja a Kossuth utca 15. szám alatti, 6083/2. hrsz-ú ingatlan tulajdonosának, Gebei Károlynénak telekkiegészítés címen.

A javasolt értékesítési ár 2.000 Ft/m².

Határidő: 1997. május 31.

Felelős: főkönyvelő

Tizenötödik napirend:

Dr. Sóvágó László: a kiosztott anyagot annyiban kívánja kiegészíteni, hogy az utolsó bekezdést jelen pillanatban tekintsék tárgytalannak, mert a mai napon a Civis Rt-től kapott fax szerint 26 millió Ft. + Áfa-ra gondoltak. Megemlítette, hogy a Civis Rt. értékelése szerint is 29 millió az értéke.

Dr.Sóvágó László: ha a javaslat megvalósítható, kérte a 26 milliós vételárban döntsön a testület.

A képviselők a 26 milliós vételárat 12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Fábián Attila), 2 tartózkodás mellett (Dede Ernő, Mészáros Sándor) elfogadták és a következő határozatot hozták:

82./1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a CIVIS Rt. tulajdonát képező Kakas Csárdát és a hozzátartozó földterületet a 26.000.000 Ft-os vételáron a következők szerint kívánja megvásárolni:

A CIVIS Rt. az épületre bontási engedélyt kér a Polgármesteri Hivataltól, bontási kötelezettségének 1997. október 15. napjáig eleget tesz, így az önkormányzat ÁFA mentes építési telket vásárol meg.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés ilyen tartalommal történő megkötésére.

Határidő: 1997. május 30. és folyamatos

Felelős: polgármester

Tizenhatodik napirend:

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

83/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Közmunkatanács Hivatala által meghirdetett pályázat második fordulóján részt kíván venni. Vállalja, a 100 fő munkanélküli foglalkoztatását a belvív-elvezetési munkálatoknál, 2 fő munkanélküli foglalkoztatását szociális igazgatási feladatok megvalósításánál, valamint a munkával összefüggő dologi jellegű költségek viselését, melyet az 1997. évi költségvetési előirányzatban biztosított.

Vállalja továbbá a gesztorkénti feladatok ellátását Balmazújváros és Hajdúszovát vonatkozásában.

Határidő: 1997. május 28.

Felelős: főmérnök

Tizenhetedik napirend:

A képviselők az előterjesztés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

84/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

- 1./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1995. évre egészségügyi gépműszer beszerzésre céltámogatást igényelt. A támogatást a 26. Magyar Közlönyben tették közzé a 255-ös sorszámon, 241-es típuszámon. A fenti célra 1.300.000.-Ft. keretösszeget biztosítottak.
Felhasznált összeg: 1.295.138.-Ft.
Ezért a Képviselőtestület fenti számú határozatával lemond az igénybe nem vett 4.862.-Ft-ról.
A beruházás befejeződött.
- 2./ Az 1993. évi 119. MK-ben 1/B. 394. sorszámon, 222. típuszámon szennyvízcsatornahálózat építésére biztosított 7.200.000.-Ft-ból 6.914.835.-Ft-ot használtunk fel. Ezért a Képviselőtestület a fenti számú határozatával lemond az igénybe nem vett, le nem hívott 285.165.-Ft-ról.
A beruházás befejeződött.

Határidő: 1997. május 31.

Felelős: főmérnök

E g y e b e k .

- Előterjesztés a zöldség-gyümölcs piac földterületének tulajdonjogi rendezéséről.

Dr. Joó Zoltán: csak akkor kerüljön eladásra a földterület, ha az ott üzlettel rendelkezők mindegyike meg kívánja vásárolni. Foghíj ne legyen.

Mészáros Sándor: akkor lesz értékesítve, ha mindenki egységesen megvásárolja és egységesen vállalja a beépítési kötelezettséget. A pénzügyi bizottsági ülésen úgy döntöttek, hogy a befolyt összeget javasolják visszaforgatni a piac bejárati részének átépítésére. Kérte, hogy ez szerepeljen a határozati javaslatba.

A képviselők a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal

(Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 1 nem szavazattal (Fábián Attila) elfogadták.

85/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 39/1997. (III.27.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően Hajdúszoboszló város Önkormányzata eladási szándékát fejezi ki a zöldség-gyümölcs piac területén lévő pavilonok tulajdonosai részére a felépítmények - terv szerinti bővítésüket is figyelembevéve - által elfoglalt földterületre vonatkozóan. A vételárát 12.500 Ft/m²-ben állapítja meg, mely magába foglalja az ivóvízvezeték pavilononkénti csatlakozó vezetékének kiépítését mérőhellyel együtt. Az értékesítésből befolyt összeget a piac bejárati részének átépítésére fordítják.

Utasítja a VGRt-t, mint a piacterület üzemeltetőjét a szükséges telekalakítási munkarészek elkészíttetésére, a pénzügyi irodát az adás-vételi szerződések előkészítésére.

Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: főmérnök
főkönyvelő
VG Rt igazgató

- Művelődési Központ kerítésének rendezésére javaslat.

Piroska Mihály: a Művelődési Ház melletti kerítés ügyében szólt. Nem igényel testületi döntést, de eddig még nem sikerült elérnie a hivatalban hogy a két kerítés-szakaszt lebontsák. A Művelődési Központ galériájához külső bejáratot kívánnak létesíteni, továbbá egy szoborparkot kialakítani.

Boruzs Mihály: furcsállja a kérést, egyetlen intézménynél sem kért ilyet a hivataltól, nem a hivatal kötelessége. Az volt a javaslatuk, hogy a művelődési központ az ott lévő többi intézménnyel egyezzen meg a kerítés lebontásában, egyedül a televízió voltak kifogásai. Ha megegyezésre jutnak lebonthatják, de ne várják a hivatal közreműködését.

Piroska Mihály: véleménye szerint a művelődési központnak van joga dönteni a kerítés sorsa felől, nem pedig a "vendégként" ott tartózkodó televíziónak.

Boruzs Mihály: a mai ülésen döntött a testület a művelődési központ rekonstrukciós terve felől. Meg kellene határozni, hogy milyen funkciók illenek oda, egyáltalán mit akar a város a művelődési központtal hosszútávon és abban az irányban fejleszteni.

Sári Csaba: évek óta gond a kisgaléria elhelyezése. Jelenlegi helyén gyakorlatilag nem tud funkciójának megfelelően üzemelni, nehezen fellelhető helyen van.

A művelődési központnak egyértelmű a funkciója, nem az amire most használják leginkább. A kerítést el kell bontani sürgősen, arra a területre konkrét szobrok elhelyezéséről van szó, és a kisgalériának a külső bejárati lehetőségét meg kell oldani. A zajszerűség fák ültetésével a televízió esetében meg lehet oldani.

Mészáros Sándor: a televízió számára az önkormányzat jelölte ki a helyet a művelődési központban, olyan intézmény mint bármelyik a művelődési központban, kérte, hogy így is kezeljék. A szobor elhelyezésre vonatkozóan a városfejlesztési, műszaki bizottság véleményét is ki kellett volna kérni. A televízió működése nem történhet úgy- különösen élő műsor esetében -, hogy kívülről zavarják. A jelenlegi kerítés jó elválasztó határ, az más kérdés, hogy rendbe lehetne tenni.

Dr. Joó Zoltán: elfogadja, hogy a kerítés elbontásra kerül, de oldják meg valamilyen módon, hogy a televízió élő stúdió felvételei zavartalanok lehessenek.

A képviselők 6 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadták el, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos bontsa el a kerítést, 4 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodással elvették, hogy a művelődési központ bontsa le.

- Bad-Dürnheimbe utazó delegáció összetételének meghatározása.

Nyéki István: június 26-tól június 30-ig van meghívása a képviselőtestület delegációjának a németországi testvérvárosba. Mint az idegenforgalmi bizottság elnöke javaslatot tett az utazók személyére. Nyolc főben javasolják meghatározni az utazók létszámát: Dr. Sóvágó László polgármester, egy tolmács, Túri László, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Kiss István képviselők, Boruzs Mihály főmérnök és ő maga. A bizottság javaslatot tesz, - mivel ellátást kapnak a képviselők - a rendes napi díj 50 %-át állapítsa meg a testület.

Jenei Tibor: Dr. Papp Jenő képviselő úr egyéni meghívást kapott, ő külön utazik, a gyógyfürdőt fogja a delegációban képviselni.

A képviselők az előterjesztett javaslatot 14 igen szavazattal támogatták.

86/1997. (V.22.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a németországi Bad-Dürreimbe június 26-30-ig az alábbi személyeket delegálja:

Dr.Sóvágó László polgármester,
Túri László,
Radácsi Gusztáv,
Nyéki István,
Kanizsay Béla,
Kiss István képviselők,
Borúzs Mihály főmérnök és
egy fő tolmács.

A képviselőtestület a delegáltak részére a napidíj 50 %-át engedélyezi kifizetni.

Határidő: 1997. június 26.

Felelős: főkönyvelő


Dede Ernő: örömmel nyugtázta, hogy a Szilfákaján a régen taposott parkban megépítették a gyalogutat. Szomorúan tapasztalta viszont, hogy olyan anyagból készítették, amit a gyalogosok szívesen kikerülnek, a járda mellett közlekednek, kitaposva a parkot. Felhívta a figyelmet, hogy ilyen jó módszert és alapelvet rosszul alkalmazott anyaggal mennyire el lehet rontani. Javasolta, hogy a testület a következő ülésén kapjon tájékoztatást a tartalék-alapot terhelő döntésekről.


Sári Csaba: a jegyző úr és a közterületfelügyelet figyelmét hívta fel - kérjék a rendőrség segítségét is - a harci kutyák, illetve a nagy testű kutyák szájkosár nélküli, valamint szabadon sétáltatásának megszüntetésére.


A közutakon történő görkorcsolyázást meg kell akadályozni tragédia bekövetkezése előtt.

A képviselőtestület ülése 21,15 órakor befejeződött.

K.m.f.


Dr.Sóvágó László
polgármester


Dobrossy Barnabás
alpolgármester


Dr.Vincze Ferenc
jegyző